

## Evaluation der Auftakt- und Informationsveranstaltung für neue BuG-Schulen am 30. und 31.08.2022 in Delecke

### Ergebnisbericht

#### Allgemeine Angaben zu dieser Befragung

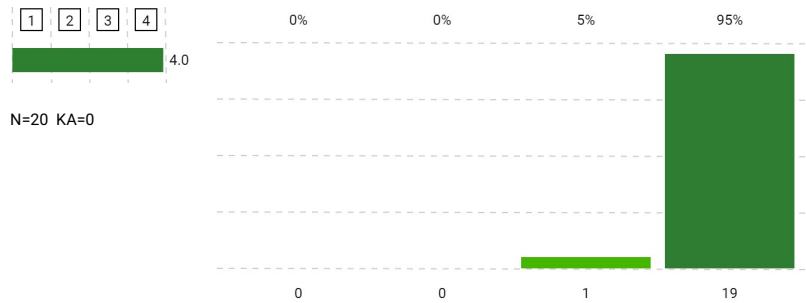
Befragungszeitraum:	26. August 2022 - 31. August 2022
Verwendeter Fragebogen:	Auftakt und Informationsveranstaltung zum Landesprogramm Bildung und Gesundheit NRW am 30./31.08.2022
Vollständig beantwortete Fragebogen:	20
Teilweise beantwortete Fragebogen:	0

# 1 - Rückmeldung zur Tagung

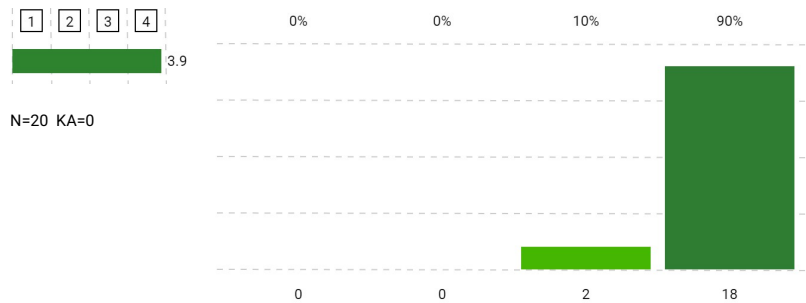
1.1 - Die Ziele und Inhalte der Tagung sind für mich bedeutsam.



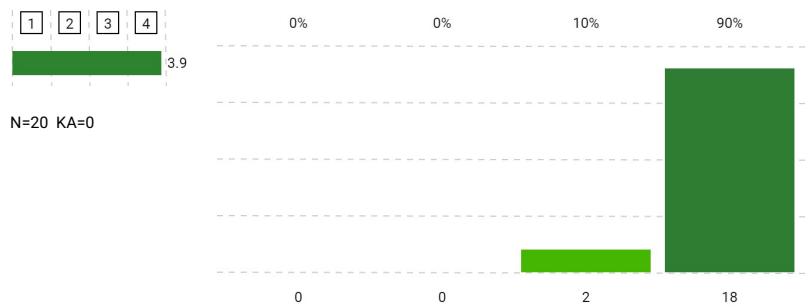
1.2 - Mit der methodischen Gestaltung der Tagung bin ich zufrieden.



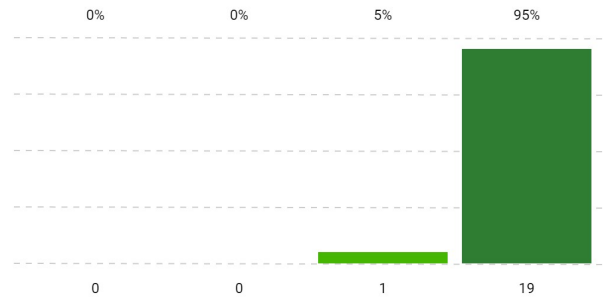
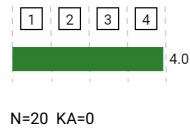
1.3 - Ich habe einen Überblick über Schulentwicklung zur gesunden Schule erhalten.



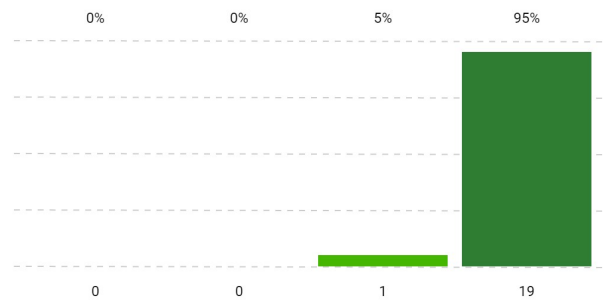
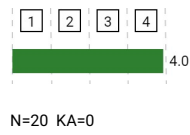
1.4 - Die zur Verfügung gestellten Kursunterlagen, Materialien und Links sind für mich hilfreich.



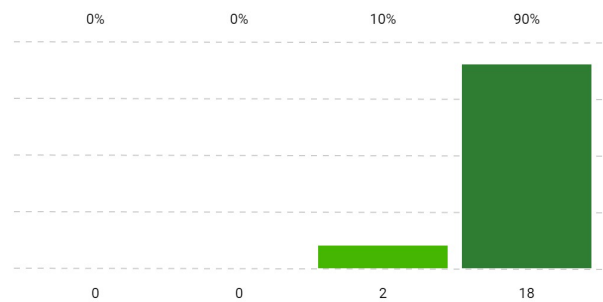
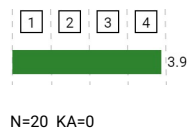
1.5 - Die Tagungsleitung war fachlich und methodisch kompetent.



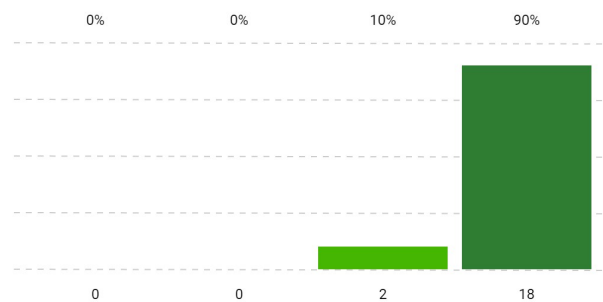
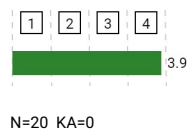
1.6 - Der Umgang der Tagungsleitung mit den Teilnehmenden war wertschätzend.



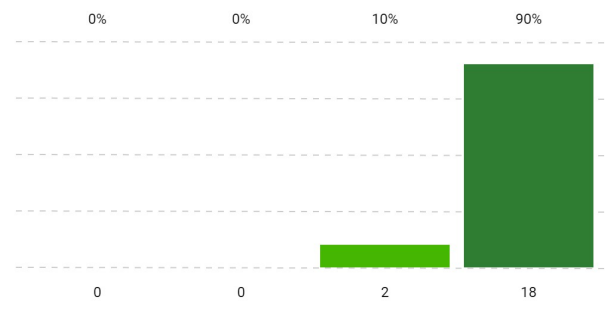
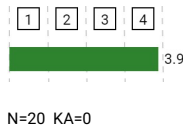
1.7 - Die Möglichkeiten zur aktiven Mitarbeit der Teilnehmenden waren angemessen.



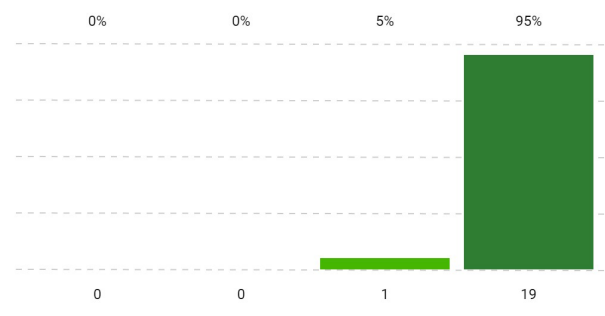
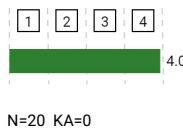
1.8 - Das Gruppenklima war anregend und unterstützend.



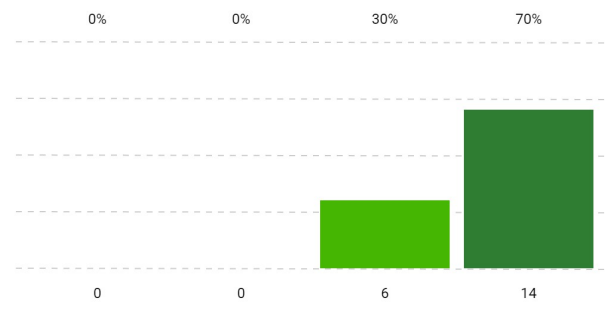
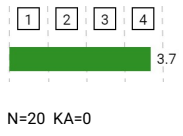
1.9 - Der Veranstaltungsort und die räumlichen Bedingungen waren gut.



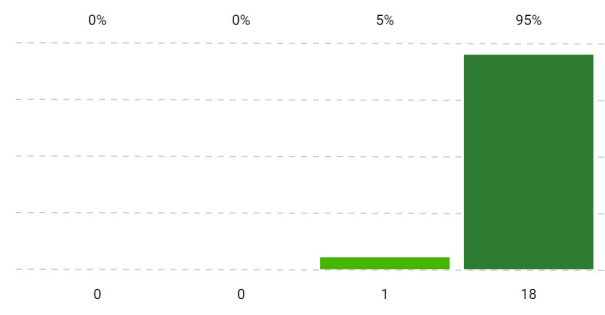
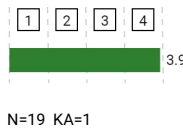
1.10 - Der Zeitrahmen und die Zeitplanung waren angemessen.



1.11 - Mein persönlicher Lernerfolg und Informationszuwachs ist hoch.



1.12 - Die Veranstaltung hat eine hohe Relevanz für unsere Schulentwicklung.



## 2 - Das hat mir gut gefallen:

Nennungen (N)=18

Antwort 1: Tagungsleitung war sehr kompetent

Antwort 2: Impulse zu exekutive Funktionen und Widerstand als Ausschlusskriterium für eine Maßnahme

Antwort 3: Auswahl der Referenten (z.B. Dennis Sawatzki), Unterbringung, Moderation

Antwort 4: - Wertschätzung der eigenen Arbeit (auch ausgedrückt durch die Örtlichkeit) - der kollegiale Austausch

Antwort 5: Mir haben die einzelnen Programmpunkte sowie deren Darstellung durch die Referenten und ihre Methodik sehr gut gefallen.

Antwort 6: Sehr kompetente ReferentenMethodische WechselRelevante Inhalte Sehr Hilfreicher InputVIELEN DANK FÜR DIE TOLLE ORGANISATION!!!

Antwort 7: S.o.

Antwort 8: Alles

Antwort 9: Ich habe viele Impulse für die weitere Arbeit erhalten. Und hatte endlich einmal Zeit, mich „Schulkindern“ zu dem Thema auszutauschen.

Antwort 10: Interaktionen bei Herrn Sawatzki und Frau Haake

Antwort 11: Super inhaltsreicher und in jeder Hinsicht unterstützender Input sowie Ausblick und Tools und Angebote.

Antwort 12: Alles!! Danke! Tolles Haus, tolle Menschen, tolle Referenten! Ich komme gerne wieder!

Antwort 13: Rundum eine informative, interessante und wertvolle Veranstaltung, die es schafft, aus dem Alltag der Schule heraus, eine andere Perspektive einzunehmen und wertvolle Bausteine für die eigene Schulentwicklung liefert. Danke dafür.

Antwort 14: Fachlich kompetente, Engagierte und freundliche Moderatorin; Tagungshaus optimal für die Veranstaltung,

Antwort 15: die gesamte VA war inhaltlich und methodisch gut aufgebaut und abwechslungsreich gestaltet!!ich habe eine konkretere Idee/ Vorstellung davon, wie wir uns in der Schule auf den Weg machen können

Antwort 16: Austausch mit anderen SchulenHinweise zur SchulentwicklungExekutive Kompetenzen

Antwort 17: Alles rundum gelungen

Antwort 18: Referenten waren gut vorbereitet. Offene Fragen wurden direkt beantwortet.

### 3 - Das hätte ich mir anders gewünscht:

Nennungen (N)=11

Antwort 1: Zentraler Tagungsort in NRW

Antwort 2: nichts

Antwort 3: Eigentlich nichts. Ich bin rundherum zufrieden.

Antwort 4: Besseres WLAN

Antwort 5: nichts

Antwort 6: Eigentlich gar nichts.

Antwort 7: Nichts

Antwort 8: Gar nichts weiter so!

Antwort 9: Nichts

Antwort 10: Nichts

Antwort 11: --

## Erläuterungen und Auswertungshinweise

### Fragetypen

#### Fragen mit Antwortskala (Matrixfragen)

Bei den Fragen mit Antwortskala geben die Befragten eine Einschätzung zu einer Reihe von Aussagen auf einer Skala ab (z. B. 1=«Aussage trifft nicht zu», 4=«Aussage trifft zu»).

Je nach Fragebogen können eine Antwortspalte (Qualitätseinschätzung) oder zwei Antwortspalten (Qualitätseinschätzung und Veränderungsbedarf) enthalten sein.

#### Fragen mit Einfachauswahl oder Mehrfachauswahl

Bei Fragen mit Einfachauswahl stehen verschiedene Antwortmöglichkeiten zur Verfügung, von denen die Befragten eine (und nur eine) auswählen können.

Bei Mehrfachauswahlfragen können die Befragten mehrere Antwortoptionen auswählen.

Beide Fragetypen können verwendet werden, um die Befragungsergebnisse nach darin enthaltenen Kategorien auszuwerten.

#### Offene Fragen

Bei offenen Fragen wird nach einer Einschätzung oder Meinung gefragt, ohne dass Antwortmöglichkeiten zur Auswahl gestellt werden.

### Begriffe, Symbole, Abkürzungen

#### Ø (Durchschnittswert)

Bei Fragen mit Antwortskala gibt dieser Wert den Durchschnitt (Mittelwert) der gegebenen Antworten an. Bei einer Skala von 1 bis 4 bezeichnet der Wert 2,5 den Neutralitätswert.

#### Qualitätseinschätzung / Veränderungsbedarf

Bei Fragen mit Antwortskala zeigen die Grafiken die Verteilung der Antworten auf die Antwortoptionen in Prozent und in absoluten Zahlen.

Theoretisch liegt die Summe der Prozentzahlen bei 100 Prozent. Praktisch kann dieser Wert wegen Rundungsungenauigkeiten manchmal aber auch leicht darüber oder darunter liegen.

#### N (Nennungen)

Anzahl der Personen, die eine Einschätzung oder Antwort auf die Frage abgegeben haben.

Nicht mitgezählt sind jene, die die Option «Keine Angabe» ausgewählt haben.

Bei Teilberichten bezeichnet N die Zahl jener Befragten, für die die angegebenen Auswahlkriterien zutreffen und die gleichzeitig eine Antwort auf die Frage gegeben haben. Falls N kleiner ist als 5, werden aus Datenschutzgründen und um die Anonymität der Befragten zu gewährleisten keine Ergebnisse angezeigt.

#### KA (Keine Angabe)

Anzahl der Personen, die auf diese Frage die Option «Keine Angabe» angekreuzt haben.

#### SA (Standardabweichung)

Die Standardabweichung ist eine Grösse, um die Verteilung von Daten (z. B. Antworten) zu messen. Sie zeigt an, inwieweit die Werte um den arithmetischen Mittelwert streuen; je grösser die Standardabweichung (in Relation zum Mittelwert), desto grösser die Streuung (und desto schlechter spiegelt der Mittelwert die Daten wider).

Je nach gewählter Einstellung für den Bericht wird die Standardabweichung angezeigt oder nicht.

### Auswertungshinweise

#### Rücklaufquote

Die Rücklaufquote zeigt Ihnen, auf welche Resonanz die Befragung gestossen ist. Analysieren Sie die Quote anhand folgender Fragen: Entspricht der Rücklauf unseren Erwartungen? Gibt es organisatorische oder inhaltliche Gründe für einen besonders guten bzw. mangelhaften Rücklauf? Was lässt sich für eine nächste Befragung daraus lernen?

#### Fragen mit sehr hohen / tiefen Werten

Bei einer Antwortskala, bei der in Items positive Aussagen formuliert werden, können sehr hohe oder sehr tiefe Werte Folgendes aussagen:

Hohe Werte: Sie können auf Stärken hinweisen: Da sind wir gut. Darauf können wir stolz sein. Wie können wir diese Stärken auch in Zukunft pflegen und ihnen Sorge tragen?

Tiefe Werte: Sie können ev. auf Schwächen hinweisen: Das behindert unsere Arbeit. Daran müssen wir arbeiten. Womit haben diese Schwächen zu tun? Entspricht das Ergebnis unseren Erwartungen? Wie können wir die Sicht der Beteiligten besser verstehen lernen?

Veränderungsbedarf: Hier müssen wir ansetzen: Da zeigen sich Optimierungsmöglichkeiten. Warum werden Veränderungen hier als notwendig erachtet? Was passiert, wenn keine Massnahmen umgesetzt werden? Können wir damit leben? Wie können wir uns verbessern?

Hinweis: Je nach Befragungsergebnissen können die «tiefsten Werte» vergleichsweise hoch ausfallen und deshalb als positive Werte (und nicht als «Schwäche») gewertet werden.

#### Durchschnittswerte

Bei einer 4-stufigen Antwortskala liegen Durchschnittswerte oberhalb von 2,5 im positiven Bereich, Werte unterhalb von 2,5 im negativen Bereich. Auf Grund der konkreten Fragestellung sollte von der Schule geklärt werden, ab wann aus Sicht der Betroffenen und Beteiligten von einem positiven Ergebnis gesprochen werden kann.

#### Veränderungsbedarf:

Werte oberhalb von 2,5 bezeichnen einen klaren Veränderungsbedarf.

Der Prozentsatz der Befragten, die Veränderungen als eher nötig bis dringend nötig einschätzen (Antworten 3 und 4), zeigt, wo der Veränderungsbedarf vergleichsweise hoch bzw. eher tief eingeschätzt wird. Auf Grund der konkreten Fragestellung muss die Schule beurteilen, wie der eingeschätzte Veränderungsbedarf angesichts der Möglichkeiten und Ressourcen der Schule priorisiert werden soll.

#### Verteilung der Antworten

Bei Fragen mit Antwortskala zeigt die Verteilung der Antworten, wie stark die Antworten variieren. Je kleiner die Varianz ist, desto treffender charakterisiert der Durchschnittswert die Verteilung. Bei einer breiten und ausgewogenen Verteilung der Antworten, müssen die Gründe dafür genauer analysiert werden.

### Weiterführende Fragen

#### Bedeutung der Ergebnisse:

Was bedeutet das Ergebnis für die einzelnen Personen, für verschiedene Gruppen wie Fach- oder Klassenlehrpersonen, für die gesamte Schule, für Schüler/innen, für Eltern etc.? Was bedeutet das Ergebnis für mich als Lehrperson? Für uns als gesamte Schule? Was heisst dies für meine/unsere Schüler/innen?

#### Bezug zu Erfahrungen und anderen Datenquellen:

Habe ich dieses Ergebnis erwartet? Bestätigt es meine Erfahrungen? Bin ich überrascht oder irritiert, weil das Ergebnis nicht mit meinen Erfahrungen übereinstimmt? Gibt es weitere Informationsquellen, die wir beiziehen könnten, um die Evaluationsergebnisse zu bestätigen oder zu relativieren?

#### Zusammenhänge und Hintergründe:

Welche Zusammenhänge erkennen wir zwischen den einzelnen Ergebnissen? Welche Erklärungen für bestimmte Stärken und Schwächen bieten sich an? Mit welchen Kernaussagen fassen wir unsere Erkenntnisse zur Qualität unserer Schule zusammen?

#### Folgerungen und Massnahmen:

Welche Schlussfolgerungen ziehen wir aus den Ergebnissen? Was für Ziele setzen wir uns? Mit welchen Massnahmen werden wir sie realisieren? Welchen Zeitrahmen setzen wir uns?

### Weitere Informationen

Unter folgendem Link finden Sie weitere Tipps und Tricks, wie Sie bei der Auswertung der Ergebnisse vorgehen und dabei alle Anspruchsgruppen einbeziehen können.

[www.iqesonline.net/auswertungstipps](http://www.iqesonline.net/auswertungstipps)