

Maßnahmenbeurteilung

Angaben zur Schule				
ID Antrag	1164			
Titel der Maßnahme	Entwicklung von Leitbild und Leitzielen			
Schulnummer	170380			
Regierungsbezirk	Arnsberg			
Koordinator/in	Anne Wrede			
Name der Schule	Aldegrever- Gymnasium Soest			
Angaben zur Maßnahme				
Organisation	Die Maßnahme wurde mithilfe externer Kooperationspartner durchgeführt.			
Dauer und Umfang der Maßnahme				
einmalig, und zwar:				
mehrere Termine, und zwar:				
Andere Struktur, und zwar:	1x Skypekonferenz, 1x Vorbespruchung (halbtags) jeweils mit Steuergruppe, 1x Ganztags (Gesamtkollegium), 1x Halbtags Evaluation mit Steuergruppe			
Beginn der Maßnahme	01.02.2019			
Ende der Maßnahme	28.02.2019			
Gesamtkosten der Maßnahme				
Gesamtkosten				
	4.345 € für die Gesamtmaßnahme			
Konzeption der Maßnahme				
Zielgruppe(n) der Maßnahme				
	Aus Antrag	Abweichung		
Schüler/innen				
Lehrer/innen	Steuergruppe (Vor- und nachbereitung); gesamtes Kollegium (Ganztags Leitbildarbeit)			

Eltern	
Sonstiges pädagogisches Personal	
Schüler/innen	

Durchführende/Anbieter der Maßnahme

	Aus Antrag	Abweichung	Arbeitsbelastung
Lehrer/innen			
nicht-unterrichtendes Personal			
Externe Kooperationspartner	Herr Prof. Dr. Bernhard Sieland		wie erwartet
andere	Institut für Psychologie Leuphana Universität Lüneburg		wie erwartet

(Haupt-) Ziele der Maßnahme

aus Antrag

Ziel 1	Übernahme der Prinzipien der guten gesunden Schule in das Leitbild mit Beteiligung des gesamten Kollegiums, sodass Entwicklungsschwerpunkte im Sinne des BUG formuliert werden.
Indikator 1.1	Das Prinzip der guten gesunden Schule ist im Schulprogramm verankert wie auch die am Projekttag formulierten Entwicklungsschwerpunkte.
Indikator 1.2	Es besteht ein festes Team für BUG.

Abweichung

Ziel 1	
Indikator 1.1	
Indikator 1.2	

aus Antrag

Ziel 2	kontinuierliche Weiterarbeit zur Verwirklichung der am Projekttag gesetzten Entwicklungsziele
Indikator 2.1	Es gibt feste Gruppen für die am Projekttag vereinbarten Themenschwerpunkte.
Indikator 2.2	Es werden tatsächliche Maßnahmen vereinbart und die jeweilige Gruppe ist verantwortlich für deren Umsetzung.

Abweichung

Ziel 2	
Indikator 2.1	
Indikator 2.2	
aus Antrag	
Ziel 3	regelmäßige Überprüfung des Fortschritts in der Umsetzung der vereinbarten Maßnahmen
Indikator 3.1	Im März/April findet ein weiteres Treffen mit Prof. Sieland zur Nachhaltigkeitssicherung und Bearbeitung von Schwierigkeiten bei der Umsetzung der Maßnahmen statt.
Indikator 3.2	Die vereinbarten Maßnahmen sind regelmäßig Bestand der Steuergruppensitzungen (Schulentwicklungsgruppe).
Abweichung	
Ziel 3	
Indikator 3.1	
Indikator 3.2	
aus Antrag	
Ziel 4	
Indikator 4.1	
Indikator 4.2	
Abweichung	
Ziel 4	
Indikator 4.2	
aus Antrag	
Ziel 5	
Indikator 5.1	
Indikator 5.2	
Abweichung	
Ziel 5	
Indikator 5.1	
Indikator 5.2	
Kurzevaluation	

Durchführung und Organisation

	trifft überhaupt nicht zu	trifft eher nicht zu	trifft eher zu	trifft voll und ganz zu	keine Beurteilung möglich
Die Vorbereitung der Maßnahme innerhalb der Schule war sehr gut. *				X	
Die Vorbereitung, Information und Beratung durch den Anbieter waren sehr gut. *				X	
Die Vorbereitung und Beratung durch das Landesprogramm BuG waren intensiv. *				X	
Die Durchführung der Maßnahme innerhalb der Schule verlief reibungslos. *				X	
Die Durchführung durch den Anbieter verlief reibungslos. *				X	
Die Begleitung durch das Landesprogramm BuG war sehr hilfreich. *				X	
Die Nachbereitung der Maßnahme innerhalb der Schule war sehr gut. *				X	
Die Abwicklung durch das Landesprogramm BuG verlief reibungslos. *				X	

Inhalt und Zielerreichung

	trifft überhaupt nicht zu	trifft eher nicht zu	trifft eher zu	trifft voll und ganz zu	keine Beurteilung möglich
Die Inhalte der Maßnahme entsprachen vollkommen unseren Erwartungen. *				X	
Die Art der Durchführung (Methodik/Didaktik) entsprach vollkommen unseren Erwartungen. *				X	
Die verwendeten (Informations?) Materialien sind für unsere Arbeit sehr hilfreich. *				X	
Die Maßnahme wurde von den Teilnehmer/innen der Zielgruppe sehr gut angenommen. *				X	
Die mit der Maßnahme verbundenen Ziele der Schule wurden vollständig erreicht. *				X	
Die Zufriedenheit der Zielgruppe mit der Maßnahme insgesamt ist sehr hoch. *				X	
Inhalte und Methoden der Maßnahme werden von uns in den Schulalltag übernommen. *				X	

Fazit

	trifft überhaupt nicht zu	trifft eher nicht zu	trifft eher zu	trifft voll und ganz zu	keine Beurteilung

Die Maßnahme hat unserer Schulentwicklung wichtige Impulse gegeben. *	X
Insgesamt bin ich mit der Organisation der Veranstaltung sehr zufrieden. *	X
Insgesamt bin ich mit den Inhalten der Veranstaltung sehr zufrieden. *	X
Insgesamt bin ich mit den Anbietern sehr zufrieden. *	X

Maßnahmenevaluation/-dokumentation

Während der Maßnahme wurde eine Begleitevaluation zur Optimierung des Angebots durchgeführt.	durch den Anbieter
Nach Abschluss der Maßnahme wurde eine Evaluation zur Beurteilung der Wirkungen durchgeführt.	durch die Schule durch den Anbieter
Nach einem angemessenen Zeitraum (mindestens 6 Wochen) wurde eine Evaluation zur Beurteilung der Nachhaltigkeit durchgeführt/ist geplant.	durch die Schule durch den Anbieter
Die Maßnahme wurde dokumentiert (Mappe, Videos, Fotos, ...).	durch die Schule
Wir haben noch keine Evaluation oder Dokumentation gemacht.	

Was hat, aus Ihrer Sicht, maßgeblich zum Gelingen der Maßnahme beigetragen und was waren „Stolpersteine“ oder „Fallstricke“?

Gelingensaspekte	Guter Referent inkl. Vorgespräche und gemeinsame Planungen, Begleitung (Erinnerungen, Tips und Hilfestellungen) durch BuG-Koordinatoren, Einbindung des Kollegiums & Schulleitung spannende, zielführend und lehrreiche Vorträge und Workshops
Stolpersteine	Arbeits- und Zeitaufwand in der Vorbereitung, BuG-Screening im Vorfeld führte zu Unsicherheiten (Ergebnisse für diese Maßnahme essentiell für dessen Gelingen), Anbieter- und Durchführungsproblematik des Screenings im Vorfeld